Objectivité de notation

Nous avons développé un système de notation objectif qui **ne laisse pas de place à la subjectivité ou à l'interprétation.**

Après que notre équipe ait renseigné les différentes caractéristiques et informations d'un produit, les **notes sont attribuées automatiquement**. Seule la rubrique "actifs" est définie manuellement. Elle est spécifique à chaque actif (à tous les ginseng par exemple) et tous les produits contenant cet actif sont évalués sur cette base.

Les critères de notation d'un actif sont spécifiés dans la fiche actif , accessible depuis le blog ou la fiche du produit. Les **notes reposent sur une base scientifique** et réglementaire.

A noter que les **notes sont susceptibles de changer dans le temps**. Il se peut qu'il y ait des erreurs rapportées par visiteurs ou par les marques. Aussi, les marques peuvent nous apporter des éléments qui amènent une réévaluation.

Référentiel de calcul

Pour aboutir à une note globale, nous évaluons différents critères. **La répartition des points associés à un critère est un choix de Nutrascan**. Tout système de notation implique un référentiel de départ. Par exemple, le Nutriscore fait le choix des teneurs des nutriments à favoriser ou à limiter. Yuka répartit de cette manière: 60% Nutriscore, 30% additifs / 10% bio.

Répartition globale

Nous **avons fait le choix d'une répartition de points spécifique qui reflète au mieux l'évaluation d'un complément alimentaire** selon nous:

1/ La composition est notée sur 60 points, soit 60% de la note. Elle intègre la notion de **qualité des actifs** dont découle l'efficacité du produit. Ce critère comprend aussi la notion de **naturalité du produit**. En effet, nous estimons qu'un **complément alimentaire doit avant tout être efficace et sain.**

2/ Traçabilité et transparence sont notées sur 30, soit 30% de la note. Cette rubrique intègre les notions d'origine, de process et d'analyses. En effet, nous estimons qu'il est **fondamental que le produit soit clairement identifié**, car les fraudes ou les omissions sont nombreuses dans le milieu des compléments alimentaires.

3/ Mode d'emploi est noté sur 5, soit 5% de la note. Il intègre les notions de posologie recommandée, précautions et praticité. Nous estimons que ce critère **permet une utilisation correcte, efficace et sécuritaire** d'un complément alimentaire. Les précautions étant généralement respectées car encadrées par la loi, le mode d'emploi est uniquement noté à 5% de la note.

4/ Ecologie est notée aussi sur 5, soit 5% de la note. Ce critère intègre les impacts de l'emballage et du transport. Même si cet aspect ne reflète pas directement la qualité d'un produit, nous considérons qu'il est **important d'inciter les marques à faire des efforts** en matière d'écologie.

Détail des notes

Le détail des notes pour chaque grande catégorie d'évaluation est donnée en détail dans la page Méthodes et notation.

Appréciation

Ces 4 grands critères aboutissent à une notation sur 100. Il en découle **une appréciation globale:**

- Excellent: + de 80/100
- Bon: de 60 à 80 points
- Passable: de 30 à 60 points
- Mauvais: de 0 à 30 points